

คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557

ประเด็น	ความแจ้ง / คำอธิบายเพิ่มเติม
<p>เพิ่มเติมนิยามศัพท์ คำว่า “แนวโน้ม (Trends)” โดยใช้นิยามกับที่ปรากฏในหนังสือเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการทำงานที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558 – 2561</p>	<p>“แนวโน้ม (Trends) หมายถึง สารสนเทศที่เป็นตัวเลข ซึ่งแสดงให้เห็นทิศทางและอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์ของสถาบัน หรือความคงเส้นคงวาของผลการดำเนินการในแต่ละช่วงเวลา แนวโน้มแสดงผลการดำเนินการของสถาบันตามลำดับเวลา โดยทั่วไป การแสดงแนวโน้มได้จะต้องมีข้อมูลในอดีตอย่างน้อยสามจุด (ไม่รวมค่าคาดการณ์) ทั้งนี้ในทางสถิติ อาจจำเป็นต้องแสดงจำนวนข้อมูลมากกว่านี้เพื่อยืนยันแนวโน้ม ระยะห่างระหว่างจุดข้อมูลที่แสดงแนวโน้มขึ้นกับรอบเวลาของกระบวนการที่นำเสนอ หากรอบเวลาสั้น ต้องมีการวัดถี่ขึ้น ในขณะที่รอบเวลาที่ยาวกว่า อาจต้องใช้ช่วงเวลานาน จึงจะทราบแนวโน้มที่สื่อความหมายได้ชัดเจน”</p>
<p>แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี</p>	<p>หลักสูตรสามารถแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษา หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนของ สกอ. และเป็นคนก้าวทันความทันสมัยของหลักสูตรมาประเมินหลักสูตรได้ และรายงานผ่านระบบ CHE QA ONLINE</p>
<p>แนวทางการดำเนินการ กรณีหลักสูตรที่<u>ขอปิดดำเนินการ</u> หรือ งดรับนักศึกษา หรือ ไม่มีนักศึกษา มาสมัครเรียน หรือ หลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแล้ว แต่ สกอ. ยังไม่พิจารณาให้การรับทราบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กรณีหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการต้องแจ้งให้ สกอ. รับทราบ หากหลักสูตรยังมีนักศึกษาค้างอยู่ อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวยังต้องทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไปและจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องดำเนินการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการ เพื่อนำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการหรือพิจารณาดำเนินการอื่นๆ ต่อไป โดยคำนึงถึงประโยชน์จากการประเมินเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งนี้ การประเมินตนเองดังกล่าวเป็นการดำเนินการภายในของหลักสูตร คณะ หรือสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงาน ในการคำนวณค่าคะแนนของหลักสูตรให้คิดเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการประเมินเท่านั้น และดำเนินการผ่านระบบ CHE QA ONLINE</li> <li>● กรณีหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแล้ว และดำเนินการรับนักศึกษาแล้ว แต่ สกอ. ยังไม่พิจารณาให้การรับทราบ ต้องประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรด้วย เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตั้งแต่ได้รับความเห็นชอบ/อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย</li> </ul>
<p>การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป</p>	<p>วิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่กำหนดให้เรียนในหลักสูตรถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร ดังนั้น จึงไม่ต้องประเมินคุณภาพภายในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปแยกเป็นอีกหนึ่งหลักสูตร</p>

ประเด็น	คำชี้แจง / คำอธิบายเพิ่มเติม
<p>การจัดทำ มคอ. 3-6 และการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร (มคอ.7)</p>	<p>กรณีหลักสูตรเดียวกันแต่เปิดสอนในวิทยาเขตมากกว่า 1 วิทยาเขต และมีอาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกพื้นที่ที่เปิดสอน ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำ มคอ.3-7 ชุดเดียวโดยให้ครอบคลุม ข้อมูลผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวทุกพื้นที่ที่เปิดสอนหลักสูตร นั้นๆ โดยสถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานและประเมินผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรหนึ่งฉบับที่ครอบคลุมผลการจัดการเรียนการสอนทุกพื้นที่ และจัดส่งรายงานการ ประเมินตนเองดังกล่าวผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อการเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป</p>
<p>หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพภายในระดับ หลักสูตรที่เป็น ตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1)</p>	<p>การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพในระดับหลักสูตร ที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้ยึด หลักการคือ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด หากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีกระบวนการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (หมายเหตุ: ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)</p>
<p><b>การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</b></p>	
<p><b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b></p>	
<p>การนับจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร คำว่า “ตลอดระยะเวลา”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 11/2558 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2558 ในประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา นั้น ควรดูเจตนารมณ์ของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ในการตีความคำว่า “ต้องมีอาจารย์ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น” ซึ่งที่ประชุมได้ให้ หลักการว่า การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตรคนใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่ กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัย โดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการ ดำเนินการให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา</li> </ul>
<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การพิจารณาว่าคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรนั้นหรือไม่ ให้พิจารณาการ แบ่งสาขาวิชาตาม ISCED2013 ของ UNESCO</li> <li>กรณีตำแหน่งทางวิชาการให้พิจารณาจากผลงานทางวิชาการและประสบการณ์การทำงาน วิจัยด้วย</li> </ul>

ประเด็น	คำชี้แจง / คำอธิบายเพิ่มเติม
<p>ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10.1 ระบุไว้ว่า “อาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน” ในทางกฎหมาย สภาสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น หากสถาบันอุดมศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้เสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นรายไป แต่ทั้งนี้อาจารย์ประจำ 1 คนจะดูแลนักศึกษาในฐานะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ไม่เกิน 10 คน และการขยายจำนวนนักศึกษาในกรณีนี้ใช้ได้เฉพาะกรณีวิทยานิพนธ์เท่านั้น ไม่นับรวมการค้นคว้าอิสระ</li> <li>● การนับภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นับเฉพาะภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก โดยมีสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน</li> <li>● การนับภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ กำหนดสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน</li> <li>● การนับภาระงานของอาจารย์ให้นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระรวมทั้งรักษาสถานภาพเท่านั้น</li> </ul>
<p>การดำเนินงานให้เป็นไปตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและการ เรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558 มีมติเห็นชอบให้คงใช้เกณฑ์ข้อ 12 (การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) ของ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มาเป็นเงื่อนไขในการตัดสินว่าหลักสูตร “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” การกำกับมาตรฐาน</li> <li>● การกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ขอให้ยึดตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่าตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตามประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1 – 6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์</li> </ul>

ประเด็น	คำชี้แจง / คำอธิบายเพิ่มเติม
	กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป"
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน</li> <li>● กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>● ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100 %</li> </ul>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโทหรือปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ มิได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)</li> <li>● กรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. /ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถานสถาบันอุดมศึกษาได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบแล้ว สถาบันอุดมศึกษาต้องแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบด้วย จึงจะสามารถนับผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ประกาศฉบับดังกล่าวสามารถนำมาใช้ได้ถึงวันที่ 20 ตุลาคม 2559 และใช้ได้เป็นการเฉพาะสถาบันเท่านั้น</li> </ul>
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงานทำ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กรณีหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาสำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว</li> </ul>
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ในการพิจารณาเกี่ยวกับการรับเข้าและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ขอให้ดูเจตนาของหลักสูตร ว่าต้องการนักศึกษาที่มีคุณสมบัติอย่างไร และจัดเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จะศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ.2 ที่ได้ระบุถึงปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าและการแก้ปัญหา</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

- “การจัดการข้อร้องเรียน” หมายถึง การอธิบายการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ ไม่ได้เน้นที่ปริมาณหรือจำนวนข้อร้องเรียน
  - การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
  - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วย จำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
  - การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น
- ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2558 ③
		2556	2557	2558	
2553		X			
2554			X		
2555				X	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$$

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

- การนับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

- การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ให้หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น
- กรณีผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ให้ดูจากรายชื่อผู้วิจัยที่ปรากฏในสัญญาว่าจ้าง
- พิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษานั้นๆ โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา
- กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอก ที่ใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดียวกัน การนับผลงานวิชาการสามารถนับได้ทั้ง 2 หลักสูตร
- กรณีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำที่อยู่คนละคณะ / สถาบัน ให้พิจารณาดังนี้
  - ในระดับหลักสูตรให้นับเป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร
  - ในระดับคณะ ให้นับเป็นผลงานของอาจารย์ประจำสังกัดคณะนั้น

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับสถาบัน ให้นับเป็นผลงานเดียว แต่ถ้าอยู่คนละสถาบันก็นับตามสถาบันที่สังกัดของทุกคน</li> </ul>
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ในการพิจารณาประเด็น ความพึงพอใจของอาจารย์ ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนที่ได้ทำหน้าที่ประจำหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่างๆ ในตัวบ่งชี้ที่ 4.1</li> <li>● อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ</li> </ul>
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การตีความกรณีหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่ ควรดูที่เนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิดสอนว่าทันสมัย เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของโลกหรือไม่</li> </ul>
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมไม่จำเป็นต้องเป็นโครงการเดียวกับที่อยู่ในแผนบริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา แต่ให้ดูเจตนารมณ์ว่าเกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย</li> </ul>
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มี ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ดังนี้        ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”        ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้</li> </ul>

	<p>ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีละรอบไว้ในหมวด 1 - 6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ในประเด็นตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม TQF ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน คำว่า “อาจารย์ใหม่” หมายความว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นอาจารย์เก่าที่มาจากหลักสูตร / ภาควิชาอื่นก็ถือว่าเป็นอาจารย์ใหม่</li> <li>• ในประเด็นตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม TQF ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย / บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 กรณีหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมินประเด็นนี้แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมินประเด็นนี้ด้วย</li> </ul>
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น</li> </ul>
<b>การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบัน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ในการคำนวณค่าคะแนน หากหลักสูตรใช้ระบบอื่นที่ไม่ใช่ของ สกอ. ไม่ต้องนำมาคำนวณทั้งตัวตั้งตัวหาร</li> <li>• ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน (แม้ว่าจะเป็นหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการแล้วแต่ยังมีนักศึกษาค้างคางอยู่) ให้นำมาคำนวณด้วยทั้งตัวตั้งและตัวหาร โดยใช้เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น</li> </ul>
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การคิดค่า FTES กรณีหลักสูตรที่สภาวิชาชีพกำหนดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำไม่ตรงกับสัดส่วนที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ให้สถาบันอุดมศึกษายึดตามสัดส่วนที่สภาวิชาชีพกำหนด</li> <li>• กรณีหลักสูตรสหวิทยาการ/พหุวิทยาการ ให้ดูเนื้อหาสาระหลักว่าอยู่กลุ่มสาขาวิชาใด หากมีหลายกลุ่มสาขา ให้คิดแต่ละกลุ่มสาขา แล้วนำมาคิดคะแนนเฉลี่ย</li> <li>• กรณีที่คณะมีหลายกลุ่มสาขา ต้องแยกอาจารย์ประจำว่าอยู่กลุ่มสาขาใดก่อนนำมาหาค่าคะแนนของแต่ละกลุ่ม แล้วนำมาคิดคะแนนเฉลี่ยเป็นของคณะ</li> </ul>

<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>	
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ในการประเมินเกณฑ์ข้อ 5-6 ถ้ามีระบบของสถาบันอุดมศึกษาแล้ว คณะก็ไม่ต้องทำอีก แต่ควรเขียนว่าคณะทำอะไรบ้างเพื่อให้เป็นไปตามระบบที่สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ</li> </ul>
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ในการคิดคะแนนระดับคณะ ให้คิดแยกกลุ่มสาขาก่อนแล้วนำมาคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ย</li> <li>● กรณีการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้รวมคะแนนของทุกคณะหารด้วยจำนวนคณะ</li> </ul>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คำว่า “แผนการใช้ประโยชน์” แผนการใช้ประโยชน์อาจจะระบุไว้ในแผนหรือในโครงการก็ได้ แต่ขอให้ดูเจตนารมณ์ว่ามีการต่อยอดการดำเนินงานโดยมีการบูรณาการกับงานอื่นๆ และมีการวางแผนหรือมีแนวทางที่จะนำไปใช้ประโยชน์</li> </ul>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง ศิลปะและวัฒนธรรมของไทยและท้องถิ่นไทย</li> <li>● การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ให้ดูตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์ของแผนเพื่อให้เกิดการดำเนินกิจกรรมให้มีความเหมาะสม</li> <li>● ชิ้นงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติไม่ได้หมายความว่า เป็น “การสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ”</li> </ul>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>	
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะ/สถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คำว่า “การกระทำที่ขาดธรรมาภิบาล” อาจตรวจสอบจากข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่สะท้อนจากการฟ้องร้อง ร้องเรียน (ถ้ามี) ที่ได้ข้อสรุปหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แล้วว่าได้มีการกระทำเช่นนั้นจริง ไม่ใช่เป็นเพียงการรายงานประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้น</li> <li>● คำว่า “การบริหารความเสี่ยง” เป็นการระมัดระวังสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ให้พิจารณาจากภาพรวมของความเสี่ยง ไม่ต้องตรวจสอบความเสี่ยงทุกประเภท ซึ่งเจตนารมณ์ของเกณฑ์ข้อนี้คือ เพื่อประเมินมาตรการที่ได้ดำเนินการตามแผนการจัดการความเสี่ยงว่ามีผลอย่างไรต่อระดับความเสี่ยงที่ได้ประเมินไว้แต่แรก</li> </ul>



รายการเอกสารหลักฐานประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๔๘ ปริญญาตรี เกณฑ์ ๓ ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ ๑๑ ข้อ  ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๕๘ ปริญญาตรี เกณฑ์ ๕ ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ ๑๐ ข้อ	หลักฐานในการพิจารณาอาจารย์ประจำ หลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยเรื่องจ้างบุคลากรอัตรา จ้าง ที่ลงนามโดยอธิการบดี ๒. สัญญาจ้างอาจารย์ที่ลงนามโดยผู้ที่ อธิการบดีมอบหมายเป็นครั้งๆ หรือ หลักฐาน แสดงว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการทำสัญญาจ้าง ๓. คำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ลง นามโดยอธิการบดีหรือนายกสภามหาวิทยาลัย ๔. ตารางสอนที่อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สอนในปี การศึกษา ๒๕๕๙ ๕. หลักฐานการรับเงินเดือน มีลักษณะการ จ่ายเป็นเงินเดือน	- หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๕๘ คือหลักสูตรปรับปรุงปี ๒๕๕๙ มี ๔ หลักสูตร คือ (๑) รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (๒) รัฐศาสตร์บัณฑิต (๓) พธ.บ.การจัดการเชิงพุทธ และ (๔) เศรษฐศาสตร์บัณฑิต - หลักสูตรที่นอกเหนือจาก ๔ หลักสูตร ตรวจตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๔๘ ทั้งหมด - ในเกณฑ์ข้อ ๑๐/๑๑ เรื่องการปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลา ต้องมีหลักฐานงานวิจัยประเมิน หลักสูตร ทุกหลักสูตร - ในการตีความคำว่า “ต้องมีอาจารย์ประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนั้น” ใช้หลักการว่า การลาศึกษาต่อ/ ลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่มาทดแทน หากได้มี การสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการ แต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึง ขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัย โดยอยู่ในขั้นตอน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
			กระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

## องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย)	- แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ <u>ที่มีการปรับมาตรฐานผลการเรียนรู้ให้เป็นไปตาม มคอ.๒ ของหลักสูตร</u> - สنجิบัตรพิธีประสาทปริญญา ประจำปี ๒๕๕๙ - รายงานผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา ๒๕๕๙	- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ ต้อง ประเมินตัวบ่งชี้ ๒.๑ ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการ ดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ ประกอบการประเมิน - กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ตอบแบบประเมิน ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษา - ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนิสิต ต่างชาติประมาณ ร้อยละ ๙๐ การประเมินบัณฑิต อาจไม่ถึงร้อยละ ๒๐ เนื่องจากเดินทางกลับประเทศ ไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นนิสิตชาว ไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนิสิตต่างชาติ ๙๐ คน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ - (ปริญญาตรี) ร้อยละ ของ ของ บัณฑิต บรรพชิตปริญญาตรีที่ ปฏิบัติหน้าที่สนองงาน คณะสงฆ์และบัณฑิต ศฤกษ์ปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบสำรวจการปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะ สงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิต (หรือ)</li> <li>- แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ศฤกษ์</li> <li>- สنجิบัตรพิธีประสาทปริญญา ประจำปี ๒๕๕๙</li> <li>- รายงานผลการสำรวจการปฏิบัติหน้าที่สนอง งานคณะสงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิต ปีการศึกษา ๒๕๕๙ (หรือ)</li> <li>- รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของ บัณฑิตศฤกษ์ ปีการศึกษา ๒๕๕๙</li> </ul>	มีนิสิตไทย ๑๐ คน ให้ประเมินโดยคิดจากนิสิตไทย จำนวน ๑๐ คนเป็นฐานที่ ๑๐๐ %  - กรณีหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ และ ๒.๒ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับ หลักสูตรปรับปรุงที่มิใช่นิสิตเรียนอยู่ ต้องประเมินตัว บ่งชี้ที่ ๒.๑ และ ๒.๒ ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จ การศึกษาแล้ว - บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ต้องเป็นบัณฑิตที่มี รายชื่อตามสัจจบัตรพิธีประสาทปริญญา ประจำปี ๒๕๕๙ - บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ <u>๗๐</u>
ตัว บ ่ง ชี้ ที่ ๒ . ๒ ( ป ร ิ ญ ญา โท หรือ ป ร ิ ญ ญา เอก ) ผลงาน ของนิสิตและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับ ป ร ิ ญ ญา โท หรือ ป ร ิ ญ ญา เอก ที่ ได้รับ ก า ร ตี พื ม พ์ หรือ เฝ ย แพร่	ผลงานของนิสิตปริญญาโท/เอกที่ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สัจจบัตรพิธีประสาทปริญญา ประจำปี ๒๕๖๐</li> <li>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ</li> <li>- วารสารที่ตีพิมพ์บทความ</li> <li>- รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติหรือนานาชาติ (Proceedings)</li> </ul>	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท/เอก นับ ตามสัจจบัตรพิธีประสาทปริญญาประจำปี ๒๕๖๐ - การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิตและ ผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ มิได้นับ จากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted) - กรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ. /ระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
			พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สภาสถาบันได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบแล้ว สถาบันต้องแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบด้วย จึงจะสามารถนับผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ประกาศฉบับดังกล่าวสามารถนำมาใช้ได้ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ และใช้ได้เป็นการเฉพาะสถาบันเท่านั้น

องค์ประกอบที่ ๓ - องค์ประกอบที่ ๖ ที่เป็นตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ

หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็น ตัวบ่งชี้กระบวนการ (๓.๑, ๓.๒, ๔.๑, ๕.๑, ๕.๒, ๕.๓ และ ๖.๑)

การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพในระดับหลักสูตร ที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้ยึดหลักการคือ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด หากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

(หมายเหตุ: ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ ๔ หรือ ๕ ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณาระดับปริญญาตรี (๑๘ ประเด็น)	ประเด็นพิจารณาระดับปริญญาโท/เอก (๒๑ ประเด็น)	แนวทางการพิจารณา
๓. นิสิต	๓.๑ การรับนิสิต	(๑) การรับนิสิต (๒) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	(๑) การรับนิสิต (๒) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ในการพิจารณาเกี่ยวกับการรับเข้าและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ขอให้ดูเจตนารมณ์ของหลักสูตร ว่า

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณาระดับปริญญาตรี (๑๘ ประเด็น)	ประเด็นพิจารณาระดับปริญญาโท/เอก (๒๑ ประเด็น)	แนวทางการพิจารณา
				ต้องการนิสิตที่มีคุณสมบัติอย่างไร และ จัดเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตที่จะ ศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ.๒ ที่ได้ระบุถึงปัญหาของนิสิตแรก เข้าและการแก้ปัญหา
	๓.๒ การส่งเสริม และพัฒนานิสิต	(๓) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับ ปริญญาตรี (๔) การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	(๓) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับ บัณฑิตศึกษา (๔) การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	
๔. อาจารย์	๔.๑ การบริหาร และพัฒนา อาจารย์	(๕) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร (๖) การบริหารอาจารย์ (๗) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	(๕) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร (๖) การบริหารอาจารย์ (๗) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	- การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ให้ หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น - การนับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ➢ กรณีผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือ องค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ให้ดูจากรายชื่อผู้วิจัยที่ปรากฏใน สัญญาว่าจ้าง ➢ พิจารณาจากผลงานของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วัน สิ้นสุดปีการศึกษานั้นๆ โดยไม่ต้องนำ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณาระดับปริญญาตรี (๑๘ ประเด็น)	ประเด็นพิจารณาระดับปริญญาโท/เอก (๒๑ ประเด็น)	แนวทางการพิจารณา
				<p>ระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอก ที่ใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดียวกัน การนับผลงานวิชาการสามารถนับได้ทั้ง ๒ หลักสูตร</li> <li>➢ กรณีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำที่อยู่คนละคณะ / สถาบัน ให้พิจารณาดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในระดับหลักสูตรให้นับเป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- ในระดับคณะ ให้นับเป็นผลงานของอาจารย์ประจำสังกัดคณะนั้น</li> </ul> </li> </ul>
๕. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	(๘) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร (๙) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	(๘) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร (๙) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	การตีความกรณีหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่ ควรดูที่เนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิดสอนว่าทันสมัยเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของโลกหรือไม่
	๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ	(๑๐) การกำหนดผู้สอน	(๑๐) การกำหนดผู้สอน	ประเด็นการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมไม่จำเป็นต้องเป็น

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณาระดับปริญญาตรี (๑๘ ประเด็น)	ประเด็นพิจารณาระดับปริญญาโท/เอก (๒๑ ประเด็น)	แนวทางการพิจารณา
	กระบวนการจัดการเรียนการสอน	(๑๑) การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน (๑๒) การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(๑๑) การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน (๑๒) การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (๑๓) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ (๑๔) การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	โครงการเดียวกับที่อยู่ในแผนบริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา แต่ให้ดูเจตนาว่าเกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย
	๕.๓ การประเมินผู้เรียน	(๑๓) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (๑๔) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต	(๑๕) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (๑๖) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณาระดับปริญญาตรี (๑๘ ประเด็น)	ประเด็นพิจารณาระดับปริญญาโท/เอก (๒๑ ประเด็น)	แนวทางการพิจารณา
		(๑๕) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. ๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)	(๑๗) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) (๑๘) การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	(๑๖) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (๑๗) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (๑๘) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	(๑๙) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (๒๐) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (๒๑) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น



รายการเอกสารหลักฐานประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุก หลักสูตรที่คณะ วิทยาเขต หรือ วิทยาลัย รับผิดชอบ	- รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	ตรวจสอบผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรใน ส่วนจัดการศึกษาที่รับประเมินจากโปรแกรมการ ตรวจประเมิน MCU e-SAR
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ วิทยา เขตหรือวิทยาลัย ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	- ข้อมูลพื้นฐานแสดงจำนวนอาจารย์ จำแนก ตามวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - หลักฐานการศึกษาของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญา เอก	จำนวนรวมของอาจารย์ประจำ ต้องตรวจสอบ ระยะเวลาการทำงานของอาจารย์ - น้อยกว่า ๖ เดือน ไม่สามารถนำมานับได้ - ๖ เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๙ เดือน คิดเป็น ๐.๕ คน - ๙ - ๑๒ เดือน คิดเป็น ๑ คน
๑.๓ อาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	- ข้อมูลพื้นฐานแสดงจำนวนอาจารย์ จำแนก ตามวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - คำสั่งมหาวิทยาลัยเรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์	- คำสั่งมหาวิทยาลัยเรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ นับตั้งแต่วันที่ออก คำสั่ง - ผศ.พิเศษ รศ.พิเศษ ศ.พิเศษ ไม่นำมานับเป็น คะแนนในข้อนี้
๑.๔ จำนวนนิสิตเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ วิทยา เขตหรือวิทยาลัย	- ตารางแสดงจำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ ปี (FTES) ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ข้อมูลจำนวนอาจารย์ จำแนกตามวุฒิและ ตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๙	- ตรวจสอบข้อมูลรายละเอียดการคิด FTES จากงาน ทะเบียนและวัดผล - กรณีคำนวณตามสูตรแล้วมีค่าติดลบ จะได้คะแนน ๕ ทั้งหมด - จำนวนอาจารย์เท่ากับตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒/๑.๓

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
๑.๕ การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	๑. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>- หลักฐานการให้คำปรึกษา</li> <li>- รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนิสิต</li> <li>- รายงานผลโครงการอื่นๆ ที่จัดให้นิสิตในลักษณะการอบรมให้รู้จักการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและอยู่ในมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้คำปรึกษานิสิตในตัวบ่งชี้นี้ พิจารณาว่าในคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย มีส่วนงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ ต้องเป็นการให้คำปรึกษาที่เป็นภาพรวมของคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย เป็นบทบาทที่ต่างจากการให้คำปรึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- การให้คำปรึกษาอาจทำเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล</li> <li>- โครงการปฐมนิเทศ ต้องดูกำหนดการว่า มีกิจกรรมที่ครอบคลุมและเป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยหรือไม่</li> </ul>
	๒. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เว็บไซต์ส่วนงาน</li> <li>- ตัวอย่างบอร์ดประชาสัมพันธ์</li> <li>- เฟซบุ๊กส่วนงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดการงาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</li> <li>- กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เป็นกิจกรรมที่คณะ วิทยาเขต วิทยาลัยส่งเสริม หรือหน่วยงานภายนอกจัด เช่น การสัมมนาทางวิชาการ การประชุมวิชาการ กิจกรรมของห้องสมุด ฯลฯ</li> </ul>
	๓. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลโครงการปัจฉิมนิเทศ หรือโครงการที่จัดให้นิสิตปีสุดท้าย</li> <li>- กำหนดการจัดงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นิสิตสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ชีวิตนอกมหาวิทยาลัยหลังสำเร็จการศึกษา มีงานทำประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
	๔. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ ๑-๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	- รายงานผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ - แบบประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ	- การประเมินต้องครบทั้ง ๓ ข้อ ซึ่งสำนักงานประกันคุณภาพได้จัดทำแบบประเมินให้ดาวน์โหลดในเว็บไซต์ - แต่ละข้อต้องมีคะแนนไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑
	๕. นำผลการประเมินจากข้อ ๔ มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต	- รายงานการประชุมที่มีวาระพิจารณาผลการประเมินในข้อ ๔ และข้อเสนอแนะของนิสิตเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ - ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๙	- สามารถนำผลการประเมินปีที่ผ่านมา มาเทียบเพื่อแสดงว่าการปรับปรุงในปีปัจจุบัน ทำให้เกิดผลที่ดีขึ้น - ข้อมูลเปรียบเทียบการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของนิสิต
	๖. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	- เว็บไซต์ส่วนงาน - ข่าวประชาสัมพันธ์ - รายงานผลโครงการให้ความรู้แก่ศิษย์เก่า	- ศิษย์เก่าจะได้รับข้อมูลหรือไม่ก็ได้ แต่ต้องมีการให้ข้อมูลความรู้แก่ศิษย์เก่า
๑.๖ กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	๑. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในภาพรวมของคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย โดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	- แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต - รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	- แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ต้องครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ ๕ ด้าน (ครุศาสตร์มี ๖ ด้าน) ที่เป็นแผนที่แยกออกมาเป็นแผนเฉพาะ - นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน - ในแผนต้องมีตัวชี้วัด ๒ ระดับ คือตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการที่บรรจุในแผน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
	๒. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ	- แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ซึ่งมีโครงการพัฒนานิสิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ	- มีโครงการครอบคลุมทั้ง ๕ ประการ - ทุกโครงการต้องมีตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ
	๓. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต	- รายงานผลโครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต	- ไม่จำเป็นต้องจัดให้นิสิตทุกชั้นปี ควรเน้นชั้นปีที่ ๑ - กิจกรรมควรเน้นให้นิสิตมีทักษะและสามารถนำไปใช้ได้จริง
	๔. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	- รายงานผลประเมินโครงการทุกโครงการในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	- ต้องมีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของทุกกิจกรรม/โครงการที่บรรจุในแผนกิจกรรมพัฒนานิสิต โดยประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการ แต่ไม่จำเป็นต้องบรรลุทุกกิจกรรม/โครงการ
	๕. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	- รายงานผลการประเมินแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต - รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	- ต้องเป็นการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต โดยประเมินตามตัวชี้วัดของแผน ไม่ใช่ตัวชี้วัดของโครงการ
	๖. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต	- รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต - แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ปีการศึกษา ๒๕๖๐	- ดูข้อเสนอแนะจากรายงานการประชุมและรายงานผลการประเมินแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดูการนำมาปรับปรุงในแผนของปีการศึกษา ๒๕๖๐

## องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๑. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	- เว็บไซต์ของส่วนงานที่มีข้อมูลซึ่งจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย เช่น ข้อมูลการทำวิจัยของอาจารย์ทั้งหมดของส่วนงาน ข้อมูลแหล่งทุนวิจัย	- เว็บไซต์ของส่วนงานที่แสดงให้เห็นระบบสารสนเทศงานวิจัย ที่เป็นระบบสารสนเทศของส่วนงาน ไม่ใช่ระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยพุทธศาสตร์หรือ วช.
	๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ใน ๔ ประเด็น		- ตรวจสอบหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงสิ่งสนับสนุนการวิจัยของส่วนงานครบทั้ง ๔ ประเด็น
	๓. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	- แผนใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ ที่ระบุเป็นงบประมาณจัดสรรเพื่อเป็นทุนวิจัย - สัญญาวิจัยที่อาจารย์หรือนักวิจัยทำสัญญากับส่วนงาน	- ตรวจสอบค่าใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงานที่ระบุว่าจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัย และมีทำสัญญาให้ทุนวิจัยแก่อาจารย์นำไปใช้จริง
	๔. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	- แผนใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ ที่ระบุเป็นงบประมาณจัดสรรเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย - หลักฐานการเบิกจ่ายเงินของอาจารย์หรือนักวิจัยเพื่อไปใช้ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย	- ตรวจสอบค่าใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของส่วนงานที่ระบุว่าจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และมีการเบิกจ่ายจริง
	๕. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	- รายงานผลโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย หรือหลักฐานการส่งไปอบรมด้านการวิจัย - หลักฐานการสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องอาจารย์และนักวิจัย เช่น บอร์ด ประกาศ เว็บไซต์ เกียรติบัตร	- ต้องมีการดำเนินงานครบทั้ง ๒ เรื่อง คือ (๑) การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านงานวิจัย (๒) การสร้างขวัญกำลังใจ/ยกย่อง

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
	๒. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	- โครงสร้างส่วนงานที่ระบุผู้รับผิดชอบงานวิจัย - สัญญางานวิจัย	- ใช้หลักฐานข้อความในสัญญางานวิจัย ที่ระบุว่า ลิขสิทธิ์ของงานวิจัยเป็นของมหาวิทยาลัย อ้างอิงเป็นระบบลิขสิทธิ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	- สัญญางานวิจัย	- นับจำนวนเงินจากสัญญาวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย (นักวิจัยคือบุคลากรสายปฏิบัติการที่บรรจุหรือจ้างในตำแหน่งนักวิจัย) ที่เซ็นสัญญาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในช่วงเวลาดังตั้ง ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ - นับอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในการศึกษา ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ - ไม่นับเงินจากสัญญาวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ - วารสารที่ตีพิมพ์บทความ - รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (Proceedings)	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ขึ้นทะเบียน TCI จะนับเป็นคะแนนได้เฉพาะที่ตีพิมพ์ตั้งแต่วันที่วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI - บทความที่ตีพิมพ์ก่อนวารสารอยู่ในฐานข้อมูลไม่นับคะแนน - การประชุมวิชาการระดับชาติ ต้องมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ มีบทความของบุคคลภายนอกไม่น้อย

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
			<p>กว่าร้อยละ ๒๕ จากหน่วยงานภายนอก มจร อย่างน้อย ๓ หน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ต้องมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ มีบทความที่มาจากต่างประเทศไม่น้อยกว่า ๓ ประเทศ รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๑. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙</li> <li>- แผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐</li> <li>- รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการบริการวิชาการประจำปี ต้องเป็นแผนที่แยกออกมาจากแผนปฏิบัติการประจำปี จัดทำเป็นแผนเฉพาะ</li> <li>- แผนต้องสามารถเชื่อมโยงให้เห็นว่าสอดคล้องกับความต้องการของสังคมอย่างไร โดยส่วนงานมีการสำรวจความต้องการของสังคมก่อนการจัดทำแผน</li> <li>-- แผนการบริการวิชาการประจำปี ต้องมีตัวชี้วัด ๒ ระดับ คือ (๑) ตัวชี้วัดระดับแผน และ (๒) ตัวชี้วัดระดับโครงการ</li> <li>- ส่วนงานอาจตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อกำกับติดตามและประเมินแผน</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
			- แผนจะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน
	๒. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิตชุมชน หรือสังคม	- โครงการบริการวิชาการที่ระบุแผนการใช้ประโยชน์ - มคอ.๓ / มคอ.๕ รายวิชาที่มีการบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการ	- แผนการใช้ประโยชน์อาจจะระบุไว้ในแผนหรือในโครงการก็ได้ แต่ขอให้ดูเจตนารมณ์ว่ามีการต่อยอดการดำเนินงานโดยมีการบูรณาการกับงานอื่นๆ และมีการวางแผนหรือมีแนวทางที่จะนำไปใช้ประโยชน์
	๓. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	- แผนใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - แผนใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - รายละเอียดโครงการบริการวิชาการ ที่เป็นโครงการแบบให้เปล่า	
	๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ ๑ และนำเสนอกรรมการประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย เพื่อพิจารณา	- รายงานผลการประเมินแผนบริการวิชาการประจำปี ๒๕๕๙ - รายงานผลการดำเนินโครงการทั้งหมดที่อยู่ในแผน - รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย	- ต้องประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนและตามตัวชี้วัดของโครงการ - การนำเสนอต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย ต้องเป็นวาระเสนอเพื่อพิจารณา
	๕. นำผลการประเมินตามข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	- แผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	- ดูการนำผลการประเมินแผนและการประเมินโครงการ ของแผนปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน มาปรับปรุงในแผนการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐



ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
	๖. คณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีรายชื่อบุคลากรของส่วนงานมีส่วนร่วมในโครงการของมหาวิทยาลัยส่วนกลาง - รายงานผลการดำเนินโครงการที่บุคลากรของส่วนงานมีส่วนร่วมในการบริการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยส่วนกลาง	- โครงการที่บุคลากรของส่วนงานมีส่วนร่วมต้องเป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยส่วนกลางเป็นเจ้าของหลักในการดำเนินงาน เช่น โครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน โครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน - บุคลากรของส่วนงานอาจมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ หรือดำเนินงานในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง

## องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- โครงสร้างส่วนงานซึ่งระบุผู้รับผิดชอบงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมภาระงาน - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรือคณะกรรมการอื่นที่รับผิดชอบด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	๒. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	- แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - แผนใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - แผนใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	- แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ต้องเป็นแผนที่แยกออกมาจากแผนปฏิบัติการประจำปี จัดทำเป็นแผนเฉพาะ - แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ต้องมีตัวชี้วัดระดับแผน - ส่วนงานอาจตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อกำกับติดตามและประเมินแผน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
	๓. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- รายงานการประชุมคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรือคณะกรรมการอื่นที่รับผิดชอบด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- รายงานผลการประเมินแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙	- ต้องประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙
	๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	- ดูการนำผลการประเมินแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐
	๖. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	- เว็บไซต์ - นิทรรศการ - บอร์ด โปสเตอร์ - วารสาร - รายการวิทยุ โทรทัศน์	
	๗. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		ชิ้นงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติไม่ได้หมายความว่า เป็น “การสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ”

## องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย	๑. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัยและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย มหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ	- แผนพัฒนาคณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย ระยะที่ ๑๑ - รายงานผลการประเมินแผนพัฒนาคณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย ระยะที่ ๑๑ - แผนพัฒนาคณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย ระยะที่ ๑๒ - แผนกลยุทธ์ทางการเงิน - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - รายงานผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน	- ดูทั้งกระบวนการแผนและผลลัพธ์ ว่าบรรลุตัวชี้วัดของแผนร้อยละเท่าไร
	๒. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	- รายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ของทุกหลักสูตรที่เปิดในส่วนของตนเอง	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
	๓. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</li> <li>- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</li> <li>- แผนบริหารความเสี่ยง</li> <li>- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เน้นดูว่าการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแผนแล้วความเสี่ยงลดลงอย่างไร</li> </ul>
	๔. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	<p>ตัวอย่างหลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดแผนพัฒนา ระยะที่ ๑๑</li> <li>- รายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการตามแผน ปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙</li> <li>- รายงานการใช้ทรัพยากร</li> <li>- รายชื่อคณะอนุกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</li> <li>- รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</li> <li>- รายชื่อคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล</li> <li>- รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล</li> <li>- เว็บไซต์สายตรงผู้บริหารส่วนงาน</li> <li>- ระเบียบว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๔๔</li> <li>- ระเบียบว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำว่า “การกระทำที่ขาดธรรมาภิบาล” อาจตรวจสอบจากข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่สะท้อนจากการฟ้องร้อง ร้องเรียน (ถ้ามี) ที่ได้ข้อสรุปหรือหลักฐานเชิงประจักษ์แล้วว่าได้มีการกระทำเช่นนั้นจริง</li> <li>- กรณีมีการฟ้องร้องหรือร้องเรียนส่วนงาน จะต้องไม่ได้คะแนนในข้อนี้</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ มหาวิทยาลัย</li> <li>มหาวิทยาลัย</li> </ul>	
	<p>๕. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้</li> <li>- แผนการจัดการความรู้</li> <li>- รายงานผลการจัดการความรู้</li> <li>- องค์กรความรู้ที่จัดเก็บและเผยแพร่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัยและอื่นๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เน้นดูว่ามีการจัดการความรู้ครบทั้ง ๒ พันธกิจ คือ (๑) ผลิตบัณฑิต และ (๒) วิจัย</li> <li>- เมื่อจัดการความรู้จนเกิดองค์ความรู้แล้ว ต้องมีการนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</li> </ul>
	<p>๖. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ระยะ ๕ ปี</li> <li>- แผนอัตรากำลังระยะ ๕ ปี</li> <li>- แผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙</li> <li>- แผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐</li> <li>- แบบรายงานผลการติดตามอบรม/สัมมนา/ดูงาน</li> <li>- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรประจำปี</li> <li>- รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เน้นดูผลการดำเนินงานตามแผนแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
	๗. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของคณะ วิทยาเขตหรือ วิทยาลัย ที่ได้ปรับให้การดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารงานคณะ วิทยาเขตหรือ วิทยาลัย ตามปกติที่ประกอบด้วย การ ควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงสร้างส่วนงานที่แสดงส่วนงานรับผิดชอบ งานประกันคุณภาพ</li> <li>- คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</li> <li>- นโยบายด้านการประกันคุณภาพของส่วนงาน</li> <li>- แผนงาน/ปฏิทินงานประกันคุณภาพ</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการประกันคุณภาพของ ส่วนงาน</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้งกรมที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- ประกาศมอบหมายตัวบ่งชี้</li> <li>- โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/อบรมสัมมนา งานประกันคุณภาพ</li> <li>- รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประกัน คุณภาพ</li> <li>- รายงานการประชุมติดตามงานประกันคุณภาพ จากผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้</li> <li>- รายงานการประเมินตนเอง</li> <li>- แผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน</li> </ul>	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับ การประกันคุณภาพ หลักสูตร	๑. มีระบบและกลไกในการกำกับ การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการ ประกันคุณภาพหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มคอ.๒ ทุกหลักสูตร</li> <li>- คู่มือประกันคุณภาพหลักสูตร</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร/กรรมการที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- คู่มือบริหารหลักสูตร</li> <li>- คู่มือทวนสอบผลสัมฤทธิ์</li> <li>- คู่มือประเมินหลักสูตร</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ที่มีวาระเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร</li> <li>- แผนงาน/ปฏิทินงานประกันคุณภาพหลักสูตร</li> <li>- ปฏิทินติดตาม มคอ.</li> <li>- รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร</li> </ul>	
	<p>๒. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ ๑ และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย เพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/กรรมการที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/กรรมการที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องรายงานผลการติดตามการประกันคุณภาพหลักสูตร เข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย ทุกภาคการศึกษา</li> </ul>
	<p>๓. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙</li> <li>- แผนใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</li> <li>- อุปกรณ์ เช่น ตู้เก็บเอกสาร คอมพิวเตอร์ ห้องทำงานอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- บุคลากรสายสนับสนุนช่วยงานประจำหลักสูตร</li> </ul>	
	<p>๔. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</li> <li>- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย ที่มีวาระพิจารณาผลการ</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
	ประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย เพื่อพิจารณา	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	
	๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย มาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน</li> <li>- รายงานการประชุมที่มีข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย</li> </ul>	- ดูผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีที่ผ่านมา เทียบเคียงกับผลการประเมินระดับหลักสูตร ในปีที่ประเมิน โดยผลในปีที่ประเมินจะต้องดีกว่าปีที่ผ่านมา
	๖. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	- ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของคณะกรรมการ ในปีที่ประเมิน	- หลักสูตรต้องผ่านทุกหลักสูตร ตกแม้หลักสูตรเดียว จะไม่ได้คะแนนข้อนี้