



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิทยาเขตขอนแก่น
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๕

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๙๕.)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ	ผศ.ดร.สมปอง สุวรรณภุมมา (ผศ.ดร.สมปอง สุวรรณภุมมา)	ประธานกรรมการ
๒) ลงชื่อ	รศ.ดร.วรวิทย์ นิเทศศิลป์ (รศ.ดร.วรวิทย์ นิเทศศิลป์)	กรรมการ
๓) ลงชื่อ	ผศ.ดร.ปัญญา คล้ายเดช (ผศ.ดร.ปัญญา คล้ายเดช)	กรรมการและเลขานุการ

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รัฐศาสตร์	พระครูสุทธธรรมภาณี (สำนวน โอภาโส/ไยแก้ว)	ศศ.ม. (ไทยคดีศึกษา)	ม. มหาสารคาม	๒๕๔๔
		พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๓๕
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / ภาษาอังกฤษ	พระมหาสำราญ กम्मสุโท (โพธิ์กลาง)	Ph.D (English)	Pune university	๒๕๔๙
		M.A. (Political Sciences)	Tilak Maharashtra Vidyapeeth	๒๕๔๖
		พธ.บ. (อังกฤษ)	ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๔๒
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รัฐศาสตร์	ผศ.ดร.บุรินทร์ ภูสกุล	Ph.D (Political Science)	Marathwada University, India	๒๕๒๗
		M.A. (Political Science)	Marathwada University, India	๒๕๒๓
		B.A. (Politics)	University of Poona, India	๒๕๒๑
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ สังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	ผศ.ดร.ประกอบ มีโคตรทอง	พธ.ด. (ปรัชญา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๓
		ศศ.ม. (ไทยคดีศึกษา)	ม.มหาสารคาม	๒๕๔๔
		พธ.บ. (ศาสนา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๒๔
อาจารย์	นายทรงพล โชติกเวชกุล	ร.ม. (รัฐศาสตร์)	ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๔
		พธ.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)	ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗
		ร.บ. (การปกครอง)	ม.อุบลราชธานี	๒๕๕๓
อาจารย์	พระมหาสุทธิดล จิตตปญโญ (ภูนอก)	ร.ม. (รัฐศาสตร์)	ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๔
		พธ.บ.(ภาษาอังกฤษ)	ม. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๒

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

สาขาวิชาได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๓ ได้ดำเนินการประเมินผลกระบวนการเพื่อหาข้อเสนอแนะและทำให้เกิดเป็นรูปธรรม และมีการสำรวจความพร้อมของนิสิตก่อนเพื่อนำไปเขียนแผนพัฒนาผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมให้เหมาะสมกับผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๔ ได้มีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการส่งเสริมอาจารย์เพื่อความคงอยู่ และมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้อาจารย์โดยการขับเคลื่อนให้มีการเซ็นสัญญาเป็นระยะเวลาตามหลักสูตร ๕ ปี

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๔๘	บัณฑิตมีคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕	บัณฑิตบรรพชิตสนองงาน คณะสงฆ์และบัณฑิต คฤหัสถ์ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบ ผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยี สารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	๓.๕๑ คะแนน	๕	บัณฑิตปริญญาตรีมี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ สอบผ่าน ภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			๔.๙๕	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๔	มีการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรที่หลากหลาย และมีการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษา ชัดเจนเป็นรูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๓.๓๓	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓	มีความวางระบบการ บริหารและพัฒนา อาจารย์เป็นรูปธรรม	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๕	อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๕๐, มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๖๖.๖๗ และมีบทความวิจัย/บทความวิชาการระดับชาติและนานาชาติร้อยละ ๘๐	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๔.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	๔ คะแนน	๔	มีการปรับปรุง มคอ.๒ ใน ปี ๒๕๖๔ อย่างเป็นรูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๔	มีการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่ปรากฏเป็นรูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๔.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๔.๐๐	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระบบออนไลน์เพิ่มเข้ามา อย่างเป็นรูปธรรม	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๔.๐๐	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๔.๐๖	บรรลุ ๑๐

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๒			(2.1) 4.84, (2.2) 5, (2.3) 5	4.95	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(3.1) 4, (3.2) 3, (3.3) 3			3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(4.1) 3, (4.3) 3, (4.2) 5			4	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(5.1) 4	(5.2) 4, (5.3) 3, (5.4) 5		4	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		3.71	4.00	4.95	4.06 *	ระดับคุณภาพดีมาก

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

.....

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

- แนวทางปรับปรุง

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

- แนวทางปรับปรุง

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....
- แนวทางปรับปรุง

๑. การรับเข้านิสิตใหม่ ได้จำนวนน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ควรปรับแผนรับและเพิ่มการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรเชิงรุกให้มากขึ้น ส่งอาจารย์ไปประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนต่าง ๆ เรื่องการรับนิสิตและคุณสมบัติ และควรเริ่มดำเนินการประชาสัมพันธ์ ตั้งแต่ ภาคเรียนที่ 2 ต้นเทอม และทำการประชาสัมพันธ์เรื่อย ๆ

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

.....
.....

- แนวทางเสริม

๑. ควรเพิ่มการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัยที่ไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณมาก หรืออาจเป็นงานวิจัยในชั้นเรียนก็ได้

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรร่วมกันวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นรูปธรรม ตลอดจนถึงการร่วมมือกับวิทยาเขตในการพัฒนางานด้านการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยการบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นรูปธรรม

- แนวทางปรับปรุง

.....
.....

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

.....
.....

- แนวทางเสริม

.....
.....

- จุดที่ควรพัฒนา

๑.ควรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร มีเป้าหมายอย่างน้อย ปีละ ๑ รายวิชา เช่น ปรับปรุงแผนการสอน จากผล มคอ.๕ ในปีที่ผ่านมา หรือปรับปรุงเนื้อหาวิชาบางส่วนเพื่อความทันเหตุการณ์มากขึ้น เพิ่มวัตถุประสงค์ในการปรับปรุงรายวิชา ทำอะไร อย่างไร เพื่อใคร

- แนวทางปรับปรุง

.....
.....

๒) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

.....
.....

- แนวทางเสริม

.....
.....

- จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรร่วมมือกับวิทยาเขตในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการสืบค้นออนไลน์ให้เป็นรูปธรรมและจัดทำสื่อออนไลน์จากผลงานของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเชื่อมโยงให้นิสิตได้เข้าถึงมากยิ่งขึ้น