



รายงานผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพ
ระดับหลักสูตร
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
วิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยวิทยาเขตขอนแก่น
ตำบลโคกสี อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ น้อย คะแนนเฉลี่ย ๒.๑๒ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย ๑.๖๗)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๔๔)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๒๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐)

(ดร.เรียงดาว ทวะชาลี)

ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

คำนำ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ นั้น ทั้งนี้ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ซึ่งรายงานฉบับนี้ประกอบด้วย สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ แผนดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี และการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้เป็นเครื่องมือติดตามตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

(ดร.เรียงดาว ทวะชาลี)

ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทที่ ๑ สรุปรูปภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘	๑
๑.๑ บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ	๑
๑.๒ ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ป.๑)	๕
๑.๓ ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป.๒)	๖
บทที่ ๒ แผนดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี	๗
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	๗
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	๘
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต	๙
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	๑๑
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๑๒
บทที่ ๓ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี	๑๗
บทที่ ๔ การติดตามผลการดำเนินงาน	๒๓
ภาคผนวก	๒๕
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐	๒๖

บทที่ ๑

สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐

๑.๑ บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

๑. ข้อมูลทั่วไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้รับการตรวจประเมินในระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมิน จำนวน ๓ คน ประกอบด้วย

๑. อาจารย์ธรรมรัตน์ สินธุเดช
๒. อาจารย์พิมลศักดิ์ นิลผาย
๓. อาจารย์สกุณา คงจันทร์

มีผลประเมินตามองค์ประกอบในภาพรวมของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต อยู่ในระดับ น้อยคะแนนเฉลี่ย ๒.๑๒ มีผลการดำเนินงานสรุปตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีการดำเนินการผ่านการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน แต่ผลการดำเนินการยังมีจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

๑. การรับทราบหลักสูตรจาก สกอ.
๒. การสร้างความมั่นคงในสถานภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเภทอัตราจ้าง
๓. ฐานข้อมูลอาจารย์
๔. อัตราเงินเดือนไม่เป็นไปตามคุณวุฒิการศึกษา

แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลัง เพื่อพัฒนาสถานภาพอาจารย์จากอาจารย์อัตราจ้างเป็นอาจารย์ที่มีหมายเลขประจำ นำเสนอต่อผู้บริหารองค์กรเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตพิจารณาต่อไป ซึ่งจะเอื้อต่อการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และยังผลต่ออัตรการคงอยู่ของอาจารย์
๒. ควรติดตามขั้นตอนการติดต่อระหว่างมหาวิทยาลัยกับ สกอ. ประเด็นการรับทราบหลักสูตรอย่างเร่งด่วน
๓. หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ ที่ระบุคุณวุฒิการศึกษาทางธรรม ประสพการณ์การทำงาน ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย งานบริการวิชาการ เพื่อนำมาเป็นฐานในการบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. การปรับเพิ่มอัตราเงินเดือนให้เป็นไปตามคุณวุฒิการศึกษาตามระเบียบที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากหลักสูตรเปิดปี พ.ศ.๒๕๖๐

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย ๑.๖๗) ประกอบด้วย ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ซึ่งมีประเด็นที่ควรพัฒนา ดังนี้

๑. การรับนิสิต
๒. การเตรียมความพร้อมนิสิต
๓. การพัฒนาศักยภาพนิสิตในศตวรรษที่ ๒๑
๔. อัตราการคงอยู่ของนิสิต

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรมีการประเมินกระบวนการการรับนิสิตที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการรับนิสิตให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้
๒. ควรมีการออกแบบกิจกรรม โครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ให้นิสิตมีคุณสมบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จ
๓. การจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนิสิตในศตวรรษที่ ๒๑ ของหลักสูตร ควรพิจารณาอัตลักษณ์นิสิตที่กำหนดไว้ มคอ.๒ และออกแบบโครงการ/กิจกรรมให้ครอบคลุมทักษะที่สำคัญ และจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น การพัฒนาความรู้ทางด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการใช้ชีวิต

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๔๔) ประกอบด้วย ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ซึ่งมีประเด็นที่ควรพัฒนา คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางปรับปรุง

ประสานขอส่วนงานที่เกี่ยวข้องจัดระบบพี่เลี้ยงในการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๒๕) ประกอบด้วย ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ซึ่งมีประเด็นที่ควรพัฒนา ดังนี้

๑. การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ
๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
๓. การจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษา

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรมีการวางแผนแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นให้ครบทุกพันธกิจ โดยคัดเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการ และระบุให้ชัดเจนใน มคอ.๓ และรายงานผลการดำเนินการบูรณาการใน มคอ.๕

๒. ควรดำเนินการตามแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ทางหลักสูตรได้มีการกำหนดไว้

๓. หลักสูตรควรมีการนำเสนอปัญหาในกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการศึกษาในหลักสูตรกลางเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพจริง

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐) ซึ่งมีประเด็นที่ควรพัฒนา ดังนี้

๑. หลักสูตรไม่ได้วิเคราะห์กลไกกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นของนิสิตในหลักสูตร

๒. ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร

แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรสำรวจวิเคราะห์ประเภทสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อหลักสูตร และสร้างระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนิสิตในหลักสูตร และปรับปรุงตามผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง

๒. ควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียร และพร้อมใช้

ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร มีจำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยประกาศไว้ จำนวน ๑๑ ตัวบ่งชี้ ไม่บรรลุ ๑๐ ตัวบ่งชี้

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	
องค์ประกอบ ๑ การกำกับมาตรฐาน	๑๐	๑๐	ผ่าน	
องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ ๑				
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านทุกข้อ	๕	๕	บรรลุ

องค์ประกอบที่ ๒				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑	๔.๒๕ คะแนน	-	-	-
ตัวบ่งชี้ ๒.๒	ร้อยละ ๙๕	-	-	-
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๒				
องค์ประกอบที่ ๓				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑	๔ คะแนน			บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒	๔ คะแนน			บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓	๔ คะแนน			ไม่บรรลุ
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๓				
องค์ประกอบที่ ๔				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑	๔ คะแนน			บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒	ร้อยละ ๒๐			ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓	๔ คะแนน			บรรลุ
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๔				
องค์ประกอบที่ ๕				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑	๔ คะแนน			บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒	๔ คะแนน			บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓	๔ คะแนน			บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐		บรรลุ
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๕				
องค์ประกอบที่ ๖				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑	๔ คะแนน			บรรลุ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (๑๓ ตัวบ่งชี้)				การบรรลุ ๑๐

๑.๒ ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ป.๑)

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผล การประเมิน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒				
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๔ คะแนน	๑	๑	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๑.๖๗	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๓.๓๓	๓.๓๓	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๒.๔๔	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๔ คะแนน		๑	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน		๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน		๑	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม	ร้อยละ ๑๐๐	$(๘ \times ๑๐๐) / ๘ =$	๕	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผล การประเมิน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		๑๐๐		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๒.๒๕	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๒.๐๐	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๒.๑๒	

๑.๓ ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป.๒)

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๒			(๒.๑), (๒.๒)		ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๒, (๓.๒) ๑, (๓.๓) ๒			๑.๖๗	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) ๒, (๔.๒) ๓.๓๓ (๔.๓) ๒,			๒.๔๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๑	(๕.๒) ๒, (๕.๓) ๑, (๕.๔) ๕		๒.๒๕	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๒		๒	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย		๑.๙๐	๒.๕๐	๐.๐๐	๒.๑๒	ระดับคุณภาพน้อย

บทที่ ๒

แผนดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๑ ตัวบ่งชี้ จาก จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ (องค์ประกอบที่ ๒ จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ ไม่รับการประเมิน) มีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนผลการประเมินระดับดีมาก (๕ คะแนน) ขึ้นไป คือองค์ประกอบที่ ๑ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ และมี ๙ ตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนต่ำกว่าระดับดี คือ องค์ประกอบที่ ๓ ทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ ๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ และ ๔.๒ องค์ประกอบที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ , ๕.๒ และ ๕.๓ และองค์ประกอบที่ ๖ ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ผลการประเมินหลักสูตรโดยภาพรวม ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนน ๒.๑๒

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จึงจัดทำแผนดำเนินงานสำหรับตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี เพื่อพัฒนาคุณภาพผลการดำเนินงาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๑. การรับทราบหลักสูตรฯ จาก สกอ.	๑. ควรติดตามขั้นตอนการติดต่อระหว่างมหาวิทยาลัยกับ สกอ. ประเด็นการรับทราบหลักสูตรอย่างเร่งด่วน	๑. หนังสือติดตามสอบถามไปยังคณะ	๑ กุมภาพันธ์ – ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐	๑.ดร.เรียงดาว ทวะชาลี ๒.ดร.นิเทศ สนั่นนารี
๒. การสร้างความมั่นคงในสถานภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเภทอัตราจ้าง	๒. หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลัง เพื่อพัฒนาสถานภาพอาจารย์จากอาจารย์อัตราจ้างเป็นอาจารย์ที่มีหมายเลขประจำ นำเสนอต่อผู้บริหารองค์กรเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตพิจารณาต่อไป ซึ่งจะ	๒. ๑ แผนอัตรากำลัง ๑ ชุด ๒. ๒ แผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรรายบุคคลเพื่อพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการและส่งเสริมให้โอกาสเรียนต่อในระดับปริญญาเอก	๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑	๑.ดร.เรียงดาว ทวะชาลี ๒.ดร.นิเทศ สนั่นนารี

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	เื้อื่อต่อการพัฒนาผลงานทางวิชาการและยังผลต่ออัตราการคงอยู่ของอาจารย์			
๓. ฐานข้อมูลอาจารย์	๓. หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ผู้สอน อาจารย์พิเศษ ที่ระบุดุคณวุฒิการศึกษาทงธรรม ประสพการณการทำงาน ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย งานบริการวิชาการ เพื่อนำมาเป็นฐานในการบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓.๑ ฐานข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓.๒ ฐานข้อมูลอาจารย์ผู้สอน ๓.๓ ฐานข้อมูลอาจารย์พิเศษ ---ที่ ระ บุดุ คณ วุฒิ การศึกษาทงธรรม ประสพการณการทำงาน ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย งานบริการวิชาการ ผลงานวิชาการ ๑ ชุด	๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒	๑.ดร.เรียงดาว ทวะชาลี ๒.ดร.นิเทศ สนนันารี
๔. อัตราเงินเดือนไม่เป็นไปตามคุณวุฒิการศึกษา	๔. การปรับเพิ่มอัตราเงินเดือนให้เป็นไปตามคุณวุฒิการศึกษาตามระเบียบที่กำหนด	๔.หลักสูตรรวบรวมสัญญาจ้างของอาจารย์เพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อ่ง่ายต่อการสืบค้น		๑.ดร.เรียงดาว ทวะชาลี ๒.ดร.นิเทศ สนนันารี

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (ไม่รับการประเมิน)

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมาย
<p>จุดประเมิน/แนวทางปรับปรุง</p> <p>รับนิสิตที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการรับนิสิตให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มช่องทาง/วิธีการประชาสัมพันธ์ - แนะนำหลักสูตรโดยจัดกิจกรรม "สายสัมพันธ์ อาจารย์ศิษย์ มิตรพี่น้อง" - ปรับกระบวนการรับนิสิต "กิจกรรมหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มจร. ขอนแก่นให้โอกาสทางการศึกษาแก่เยาวชน" - หลักสูตรทำการประเมินกระบวนการการรับนิสิตทุกครั้ง/ทุกกิจกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนมากขึ้น - ก่อน - เฟอร์เซ็นต์ - รายงาน - ดำเนินโครงการ - ประชาสัมพันธ์ - แผน - หลักสูตร - ประศาสน - บัณฑิต - "สายสัมพันธ์" - อาจารย์ - มิตรพี่น้อง - รายงาน - ดำเนินโครงการ - ประชาสัมพันธ์ - แผน - หลักสูตร - ประศาสน - บัณฑิต - "กิจกรรม" - หลักสูตรรัฐ - ประศาสน - บัณฑิต มจร. - ขอนแก่นให้ - โอกาสทางการ - ศึกษาแก่

<p>แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา</p>	<p>วิธีการดำเนินงาน</p>	<p>ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมาย</p>
<p>พัฒนานิสิต</p> <p>ปี ๒๑</p> <p>จุดประเมิน/แนวทางปรับปรุง</p> <p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ให้นิสิตมีคุณสมบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน</p> <p>สำเร็จ</p> <p>พินิสิตในศตวรรษที่ ๒๑ ของหลักสูตร ควรพิจารณาอัตลักษณ์นิสิตที่กำหนดไว้ มคอ.๒ และออกแบบโครงการ/</p> <p>และจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น การพัฒนาความรู้ทางด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>- จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ โดยแบ่งเป็น ๓ กิจกรรม คือ</p> <p>๑ . กิจกรร มส่งเสริม นิสิตด้านทักษะการดำเนินชีวิตและอาชีพที่สอดคล้องกับหลักสูตร</p> <p>๒ . กิจกรร มพัฒนา ศักยภาพ และทักษะทางด้าน การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ</p> <p>๓ . กิจกรร มพัฒนา การพัฒนาความรู้ ภาษาต่างประเทศ</p>	<p>- แผนส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนิสิต ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑</p> <p>- รายงานดำเนินงานแผนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนิสิต ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑</p> <p>- ร้อยละของจำนวนที่เข้าโครงการ กิจกรรมของหลักสูตร</p> <p>- นิสิตที่มีความรู้ ทักษะ วัตถุประสงค์ ๓ กิจกรรม</p>
	<p>- จัดทำประวัตินิสิต</p>	<p>- แฟ้มป นิสิต</p>

<p>แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา</p>	<p>วิธีการดำเนินงาน</p>	<p>ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมาย</p>
<p>จประเมิน/แนวทางปรับปรุง</p>	<p>- จัดให้มีช่วงเวลาพบที่ปรึกษาในต้นชั่วโมงโฮมรูม</p> <p>- สร้างแบบฟอร์มบันทึกการให้คำปรึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลหลักฐานในการให้คำปรึกษา</p> <p>- สร้างแบบฟอร์มบันทึกการร้องเรียนของนิสิตเพื่อใช้เป็นข้อมูลหลักฐานดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน</p>	<p>- รายงานค่าปรึกษาชั่วโมงโฮมรูม</p> <p>- รายงานการจัดการข้อร้องเรียน</p>

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์</p> <p>- จุดเด่น</p> <p>๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p>	<p>- สำรวจความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล</p> <p>- จัดทำแผนพัฒนาส่งเสริมอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทาง</p>	<p>- ร้อยละ ๑๐๐ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมแผนการบริหารพัฒนาอาจารย์</p> <p>- มีแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล</p> <p>- อาจารย์ประจำ</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๑</p> <p>- ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒</p>	<p>๑. ดร.เรียงดาว ทะชาลี</p> <p>๒. ดร.นิเทศ สนั่นนารี</p>

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>หลักสูตรมีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกสัดส่วนสูง</p> <p>๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการจำนวนมาก</p> <p>- จุดที่ควรพัฒนา ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน/แนวทางปรับปรุง</p> <p>๑. ประสานขอส่วนงานที่เกี่ยวข้องจัดระบบพี่เลี้ยงในการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>วิชาการและเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น</p> <p>- ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการพัฒนาตนเอง ทั้งในแง่การอบรมพัฒนาทักษะการสอน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการทำวิจัย</p> <p>- หลักสูตรต้องวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดกับอาจารย์จากรายงานผลการเปรียบเทียบความพึงใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรเพื่อหาแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และส่งเสริมสวัสดิการ โดยเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อของบประมาณสนับสนุนดำเนินการให้เป็นไปตามแผน</p>	<p>หลักสูตรได้ตำแหน่งทางวิชาการ ๒ รูป/คน</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรจบการศึกษาระดับปริญญาเอก ๒ รูป/คน</p> <p>- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</p> <p>- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรสูงขึ้นจากปีก่อน</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีสวัสดิการอย่างเหมาะสม</p> <p>- ร้อยละ ๘๐ ของอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร</p>		

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แนวทางเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงจุดที่ควร พัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารระ ของรายวิชาใน หลักสูตร</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การ วางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การ ประเมินผู้เรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผล การดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>- จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>๑. การบูรณาการการ เรียนการสอนกับพันธกิจ</p> <p>๒. การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้</p> <p>๓. การจัดการเรียนการ สอนตามแผนการศึกษา</p> <p>- ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจ ประเมิน/แนวทาง ปรับปรุง</p> <p>๑. ควรมีการวางแผน แนวทางการบูรณาการ</p>	<p>- ประชุมปรึกษาหารือ กำหนดอาจารย์ผู้สอน ตามความเชี่ยวชาญของ อาจารย์ทุกภาคการศึกษา หลักสูตรต้องมีการเพื่อ กำหนดแนวปฏิบัติในการ กำกับติดตามและ ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. ๓ และ มคอ.๕ และ มอบหมายให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรจัดการ เรียนการสอนให้มีบูร ณาการเรียนการสอนกับ พันธกิจ และการทวน สอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ</p> <p>- หลักสูตร ประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อยภาคการศึกษา ละ ๓ ครั้ง เพื่อกำกับ ติดตาม มคอ.๒ มคอ.๓ มคอ.๕ และ มคอ.๗ ให้ เป็นไปตามกรอบเวลา และได้มาตรฐานการ เกณฑ์ สกอ.</p> <p>- หลักสูตรทำบันทึก นำเสนอปัญหาใน กระบวนการจัดการ เรียนการสอนตาม แผนการจัดการศึกษาใน หลักสูตรกลางให้กับ</p>	<p>- การกำหนดอาจารย์ ผู้สอนเป็นไปตาม ความเชี่ยวชาญของ อาจารย์</p> <p>- การกำกับติดตาม มคอ.๓ และ มคอ.๕ เป็นไปตามกรอบเวลา ที่กำหนด</p> <p>- มีรายวิชาอย่างน้อย ๑ รายวิชาต่อภาค การศึกษาที่บูรณาการ การเรียนการสอนกับ พันธกิจ</p> <p>- มีรายงานการบูรณา การเรียนการสอน กับพันธกิจ</p> <p>- มีรายงานการทวน ผลสัมฤทธิ์รายวิชา</p> <p>- รายงานการ รับทราบจากคณะ สังคมศาสตร์เรื่อง ปัญหาในกระบวนการ จัดการเรียนการสอน ตามแผนการจัด การศึกษาในหลักสูตร กลาง</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒</p>	<p>๑.ดร.นิเทศ สนั่นนารี ๒.ดร.ภูษิต ปุณรัตน์ ๒.อ.ทรงพล โชติกเวช กุล</p>

แนวทางเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงจุดที่ควร พัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>การเรียนการสอนกับ พันธกิจอื่นให้ครบทุก พันธกิจ โดยคัดเลือก รายวิชาที่จะบูรณาการ และระบุให้ชัดเจนใน มคอ.๓ และรายงานผล การดำเนินการบูรณา การใน มคอ.๕</p> <p>๒. ควรดำเนินการตาม แผนการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ ทางหลักสูตรได้มีการ กำหนดไว้</p> <p>๓. หลักสูตรควรมีการ นำเสนอปัญหาใน กระบวนการจัดการ เรียนการสอนตาม แผนการจัดการศึกษาใน หลักสูตรกลางเพื่อการ ปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการเรียนการ สอนให้สอดคล้องกับ สภาพจริง</p>	คณะสังคมศาสตร์			

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงจุดที่ควร พัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
---	------------------	---------------------------------------	-----------------------	--------------

แนวทางเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงจุดที่ควร พัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>- จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>๑. หลักสูตรไม่ได้ วิเคราะห์กลไก กระบวนการจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่ จำเป็นของนิสิตใน หลักสูตร</p> <p>๒. ระบบอินเทอร์เน็ตไม่ เสถียร</p> <p>- ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจ ประเมิน/แนวทาง ปรับปรุง</p> <p>๑. หลักสูตรควรสำรวจ วิเคราะห์ประเภทสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่ จำเป็นต่อหลักสูตร และ สร้างระบบและกลไกใน การจัดหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้สำหรับนิสิตใน หลักสูตร และปรับปรุง ตามผลการประเมินอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>๒. ควรประสาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต</p>	<p>- สำรวจความต้องการ ของนิสิตเกี่ยวกับ หนังสือทางรัฐ ประศาสนศาสตร์ และ ระบบสารสนเทศในการ สนับสนุนการจัดการ เรียนการสอน เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ระบบอินเทอร์เน็ต เป็น ต้น</p>	<p>- การเพิ่มจำนวน หนังสือทางรัฐ ประศาสนศาสตร์</p> <p>- ความเร็วของ อินเทอร์เน็ตเพื่อ การศึกษา</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๑- ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒</p>	<p>๑.อ.สวาท ฮาดภักดี ๒.อ.ทรงพล โชติกเวช กุล</p>

แนวทางเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงจุดที่ควร พัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
ให้มีความเสถียร และ พร้อมใช้				

บทที่ ๓

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการดำเนินงาน
๑. การรับทราบหลักสูตรฯ จาก สกอ.	๑. ควรติดตามขั้นตอนการ ติดต่อระหว่างมหาวิทยาลัยกับ สกอ. ประเด็นการรับทราบ หลักสูตรอย่างเร่งด่วน	๑. หนังสือติดตามสอบถามไป ยังคณะ	๑. ยังไม่ดำเนินการ หลักสูตรมี ความเห็นว่าการหลักสูตรควรทำ หนังสือจากหลักสูตรถึงวิทยาลัย สงฆ์เพื่อให้วิทยาลัยสงฆ์ ดำเนินการติดตาม
๒. การสร้างความมั่นคงใน สถานภาพของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเภทอัตราจ้าง	๒. หลักสูตรควรดำเนินการ จัดทำแผนอัตรากำลัง เพื่อ พัฒนาสถานภาพอาจารย์จาก อาจารย์อัตราจ้างเป็นอาจารย์ที่ มีหมายเลขประจำ นำเสนอต่อ ผู้บริหารองค์กรเพื่อบรรจุใน แผนพัฒนาบุคลากรของวิทยา เขตพิจารณาต่อไป ซึ่งจะเอื้อต่อ การพัฒนาผลงานทางวิชาการ และยังผลต่ออัตรการคงอยู่ ของอาจารย์	๒. ๑ แผนอัตรากำลัง ๑ ชุด ๒.๒ แผนพัฒนาอาจารย์ ของหลักสูตรรายบุคคลเพื่อ พัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ ให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมให้โอกาสเรียน ต่อในระดับปริญญาเอก	-ยังไม่ดำเนินการ-
๓. ฐานข้อมูลอาจารย์	๓. หลักสูตรควรจัดทำ ฐานข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ ที่ระบุคุณวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบการณ์การทำงาน ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย งานบริการวิชาการ เพื่อนำมา เป็นฐานในการบริหารจัดการ	๓.๑ ฐานข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓.๒ ฐานข้อมูลอาจารย์ ผู้สอน ๓.๓ ฐานข้อมูลอาจารย์พิเศษ —ที่ระบุคุณวุฒิการศึกษา ทางธรรม ประสบการณ์การ ทำงาน ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย งานบริการ	

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการดำเนินงาน
	หลักสูตรได้ อย่าง มี ประสิทธิภาพ	วิชาการ ๑ ชุด	
๔. อัตราเงินเดือนไม่เป็นไป ตามคุณวุฒิการศึกษา	๔. การปรับเพิ่มอัตราเงินเดือน ให้เป็นไปตามคุณวุฒิการศึกษา ตามระเบียบที่กำหนด	๔.หลักสูตรรวบรวมสัญญา จ้างของอาจารย์เพื่อจัดทำ เป็นสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวก การสืบค้น	-ยังไม่ดำเนินการ-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (ไม่รับการประเมิน)

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการดำเนินงาน
-	-	-	-

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการดำเนินงาน
๑. การรับนิสิต	๑. ควรมีการประเมินกระบวนการการ รับนิสิตที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุง กระบวนการรับ นิสิต ให้ มี ประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมาย ที่ตั้งไว้	๑.เพิ่มช่องทาง/วิธีการ ประชาสัมพันธ์แนะแนว หลักสูตรโดยจัดกิจกรรม "สายสัมพันธ์ อาจารย์ศิษย์ มิตรพี่น้อง" ๒.ปรับกระบวนการรับนิสิต “กิจกรรมหลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตร์บัณฑิต มจร.ขอแกนให้โอกาส ทางการศึกษาแก่เยาวชน” ๓.หลักสูตรทำการประเมิน กระบวนการการรับนิสิตทุก ครั้ง/ทุกกิจกรรม	๑.ดำเนินการแล้ว - ประชาสัมพันธ์แนะแนว หลักสูตรผ่านช่องทาง อิเล็กทรอนิกส์ (เฟสบุ๊ก) ๒.ดำเนินการแล้ว - จัดทำกระบวนการรับนิสิต โดยระบบไค้ตัว ๓.ยังไม่ดำเนินการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการ ดำเนินการตามกระบวนการ

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการดำเนินงาน
๒. การเตรียมความพร้อม นิสิต	๒. ควรมีการออกแบบกิจกรรม โครงการการเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา ให้นิสิตมีคุณสมบัติเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ กำหนดไว้ใน มคอ.๒ สามารถเรียนใน หลักสูตรได้จนสำเร็จ	- จัดทำแผนการส่งเสริมและ พัฒนานิสิต ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ โดย แบ่งเป็น ๓ กิจกรรม คือ ๑. กิจกรรมส่งเสริมนิสิตด้าน ทักษะการดำเนินชีวิตและ อาชีพ ที่ สอดคล้องกับ หลักสูตร	๑.ยังไม่ดำเนินการ
๓. การพัฒนาศักยภาพนิสิต ในศตวรรษที่ ๒๑ ๔. อัตราการคงอยู่ของนิสิต	๓. การจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพ นิสิตในศตวรรษที่ ๒๑ ของหลักสูตร ควรพิจารณาอัตลักษณ์นิสิตที่กำหนด ไว้ มคอ.๒ และออกแบบโครงการ/ กิจกรรมให้ครอบคลุมทักษะที่สำคัญ และจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ ๒๑ เช่น การพัฒนาความรู้ ทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการใช้ชีวิต	๒. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ และทักษะทางการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ๓. กิจกรรมพัฒนาการพัฒนา ความรู้ ภาษาต่างประเทศ	๒.ยังไม่ดำเนินการ ๓.ยังไม่ดำเนินการ

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการดำเนินงาน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ประสานขอส่วนงานที่เกี่ยวข้อง จัดระบบพี่เลี้ยงในการพัฒนาผลงาน ทางวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อม ในการขอตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๑.ผลสำรวจความต้องการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อจัดทำแผนพัฒนา อาจารย์รายบุคคล ๒.แผนพัฒนาส่งเสริม อาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการและเรียนต่อใน ระดับที่สูงขึ้น	

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการดำเนินงาน
		๓.อาจารย์ได้รับการอบรมพัฒนาทักษะการสอน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ การทำวิจัย ๔.หลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์ และ ส่งเสริมสวัสดิการ	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการดำเนินงาน
๑. การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ	๑. ควรมีการวางแผนแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นให้ครบทุกพันธกิจ โดยคัดเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการ และระบุให้ชัดเจนใน มคอ.๓ และรายงานผลการดำเนินการบูรณาการใน มคอ.๕	๑. ประชุมปรึกษาหารือกำหนดอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ทุกภาคการศึกษาหลักสูตร ต้องมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๕ และมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ และการทวนสอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ ๒.หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๓ ครั้งเพื่อกำกับติดตาม มคอ.๒	๑.ดำเนินการแล้ว - มอบหมายให้ ดร.เรียงดาว ทวะชาลี จัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ ในรายวิชาเศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน - การทวนสอบให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีการเรียนการสอนในวิชาแกน วิชาที่มีการเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นวิชาพื้นฐาน ซึ่ง วส.เป็นผู้รับผิดชอบการทวนสอบ

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการดำเนินงาน
		มคอ.๓ มคอ.๕ และ มคอ.๗ ให้เป็นไปตามกรอบเวลา และได้มาตรฐานการเกณฑ์ สกอ.	
๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้	๒. ควรดำเนินการตามแผนการทวน สอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ทาง หลักสูตรได้มีการกำหนดไว้		เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มี การเรียนการสอนในวิชา แกน วิชาที่มีการเรียนการ สอนส่วนใหญ่เป็นวิชา พื้นฐาน ซึ่ง วส.เป็น ผู้รับผิดชอบการทวนสอบ
๓. การจัดการเรียนการสอน ตามแผนการศึกษา	๓. หลักสูตรควรมีการนำเสนอ ปัญหาในกระบวนการจัดการเรียน การสอนตามแผนการจัดการศึกษา ในหลักสูตรกลางเพื่อปรับปรุง และพัฒนากระบวนการเรียนการ สอนให้สอดคล้องกับสภาพจริง	๓.บันทึกนำเสนอปัญหาใน กระบวนการจัดการเรียน การสอนตามแผนการจัด การศึกษาในหลักสูตรกลาง ให้กับคณะสังคมศาสตร์	๓. ยังไม่ดำเนินการ หลักสูตรมีความเห็นว่า หลักสูตรควรทำหนังสือจาก หลักสูตรถึงวิทยาลัยสงฆ์ เพื่อให้วิทยาลัยสงฆ์ ดำเนินการติดตาม

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุน

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการดำเนินงาน
๑. หลักสูตรไม่ได้วิเคราะห์ กลไกกระบวนการจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น ของนิสิตในหลักสูตร	๑. หลักสูตรควรสำรวจวิเคราะห์ ประเภทสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ จำเป็นต่อหลักสูตร และสร้างระบบ และกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้สำหรับนิสิตในหลักสูตร และปรับปรุงตามผลการประเมิน อย่างต่อเนื่อง	๑.สำรวจความต้องการของ นิสิตเกี่ยวกับหนังสือทางรัฐ ประศาสนศาสตร์ และ ระบบสารสนเทศในการ สนับสนุนการจัดการเรียน การสอน เช่น หนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ ระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น	๑.อยู่ระหว่างดำเนินการ - จัดทำห้องสมุดบนระบบ e-Learning
๒.ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร	๒. ควรประสานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต	๒. ทำบันทึกประสาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนา	-ยังไม่ดำเนินการ-

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	KPI ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการดำเนินงาน
	ให้มีความเสถียร และพร้อมใช้	ระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียร และพร้อมใช้	

บทที่ ๔
การติดตามผลการดำเนินงาน

ที่	ภาระงาน	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จากผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๐	๕ ตุลาคม ๒๕๖๑	หลักสูตรฯ เสนอ วิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น
๒	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จากผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ๒๕๖๐ เสนอคณะกรรมการประจำวิทยาเขตวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่นเพื่อพิจารณาอนุมัติ	ตุลาคม-พฤศจิกายน ๒๕๖๑	หลักสูตรฯ
๓	การติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำแผนฯ	สิงหาคม-ธันวาคม ๒๕๖๑	หลักสูตรฯ
๔	มติคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่นให้ทุกสำนัก วิทยาลัย และหน่วยวิทยบริการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan)	สิงหาคม ๒๕๖๑	สำนักงานวิทยาเขต ขอนแก่น
๕	ส่งแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ วิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	สิงหาคม ๒๕๖๑	หลักสูตรฯ เสนอ วิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น
๖	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ ต่อวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น	สิงหาคม ๒๕๖๑	หลักสูตรฯ
๗	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ ต่อวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น	สิงหาคม-ธันวาคม ๒๕๖๑	หลักสูตรฯ
๘	ส่งผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๔ เดือน) หลักสูตร	พฤศจิกายน ๒๕๖๑	หลักสูตรฯ

๙	รัฐศาสตรบัณฑิต ต่อวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ส่งรายงานการปฏิบัติงาน ตามคำแนะนำจากการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ ต่อ วิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น	พฤศจิกายน ๒๕๖๑	หลักสูตรฯ
๑๐	ส่งผลการปฏิบัติ ตาม แผน พัฒนา คุณ ภาพ (Improvement plan) จากผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๘ เดือน) หลักสูตร รัฐศาสตรบัณฑิต ต่อวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น	มีนาคม ๒๕๖๒	หลักสูตรฯ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา ๒๕๖๐



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

วิทยาเขตขอนแก่น
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ น้อย คะแนนเฉลี่ย ๒.๑๒ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย ๑.๖๗)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๔๔)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๒๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐)

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ธรรมรัตน์ สินธุเดช)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ
(อาจารย์พิมลศักดิ์ นิลผาย)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์สุกัญญา คงจันทร์)

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ.๒ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๙)

ชื่อ - ฉายา/นามสกุล	วุฒิการศึกษา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ดร.นิเทศ สนั่นนารี	พธ.บ. (ปรัชญา) M.A. (Public Administration) รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย Madras Christian College,India มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	๒๕๓๖ ๒๕๔๐ ๒๕๕๙
ดร.เรียงดาว ทวะชาลี	ร.บ.(รัฐศาสตร์) M.B.A.(บริหารธุรกิจ) รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	๒๕๓๘ ๒๕๕๑ ๒๕๕๖
นายทรงพล โชติคเวทกุล	ร.บ. (การปกครอง) พธ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๓ ๒๕๕๗
นายสวาท ฮาดภักดี	พธ.บ. (รัฐศาสตร์) พธ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๔ ๒๕๕๗
ดร.ภูษิต ปลื้มรัมย์	ป.ธ. ๙ พธ.ม. (การพัฒนาสังคม) พธ.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	กองบาลีสนามหลวง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๓ ๒๕๕๗ ๒๕๖๐

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร (๗ รูป/คน)

- ๑) ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๗ รูป/คน
๒) ชั้นปีที่ ๒ จำนวน - รูป/คน
๓) ชั้นปีที่ ๓ จำนวน - รูป/คน
๔) ชั้นปีที่ ๔ จำนวน - รูป/คน

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนี้รวมปีประเมิน)

-

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	✓	
๒	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๓	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๔	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
๑๐	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผล การประเมิน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒				
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๔ คะแนน	๑	๑	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๑.๖๗	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผล การประเมิน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๓.๓๓	๓.๓๓	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๒.๔๔	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๔ คะแนน		๑	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน		๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน		๑	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	$(๘ \times ๑๐๐) / ๘ = ๑๐๐$	๕	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๒.๒๕	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๒.๐๐	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๒.๑๒	

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๒			(๒.๑), (๒.๒)		ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๒, (๓.๒) ๑, (๓.๓) ๒			๑.๖๗	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) ๒, (๔.๒) ๓.๓๓ (๔.๓) ๒,			๒.๔๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๑	(๕.๒) ๒, (๕.๓) ๑, (๕.๔) ๕		๒.๒๕	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๒		๒	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย		๑.๙๐	๒.๕๐	๐.๐๐	๒.๑๒	ระดับคุณภาพน้อย

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การรับทราบหลักสูตรฯ จาก สกอ.
๒. การสร้างความมั่นคงในสถานภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเภทอัตราจ้าง
๓. ฐานข้อมูลอาจารย์
๔. อัตราเงินเดือนไม่เป็นไปตามคุณวุฒิการศึกษา

- แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลัง เพื่อพัฒนาสถานภาพอาจารย์จากอาจารย์อัตราจ้างเป็นอาจารย์ที่มีหมายเลขประจำ นำเสนอต่อผู้บริหารองค์กรเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตพิจารณาต่อไป ซึ่งจะเอื้อต่อการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และยังมีผลต่ออัตรการคงอยู่ของอาจารย์

๒. ควรติดตามขั้นตอนการติดต่อระหว่างมหาวิทยาลัยกับ สกอ. ประเด็นการรับทราบหลักสูตรอย่างเร่งด่วน

๓. หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ ที่ระบุคุณวุฒิการศึกษาทางธรรม ประสพการณ์การทำงาน ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย งานบริการวิชาการ เพื่อนำมาเป็นฐานในการบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. การปรับเพิ่มอัตราเงินเดือนให้เป็นไปตามคุณวุฒิการศึกษาตามระเบียบที่กำหนด

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

-

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การรับนิสิต

๒. การเตรียมความพร้อมนิสิต

๓. การพัฒนาศักยภาพนิสิตในศตวรรษที่ ๒๑

๔. อัตรการคงอยู่ของนิสิต

- แนวทางปรับปรุง

๑. ควรมีการประเมินกระบวนการการรับนิสิตที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการรับนิสิตให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้

๒. ควรมีการออกแบบกิจกรรม โครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ให้นิสิตมีคุณสมบัติเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จ

๓. การจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนิสิตในศตวรรษที่ ๒๑ ของหลักสูตร ควรพิจารณาอัตลักษณ์นิสิตที่กำหนดไว้ มคอ.๒ และออกแบบโครงการ/กิจกรรมให้ครอบคลุมทักษะที่สำคัญ และจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น การพัฒนาความรู้ทางด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการใช้ชีวิต

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

๑) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกสัดส่วนสูง

๒) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการจำนวนมาก

- แนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

- แนวทางปรับปรุง

ประสานขอส่วนงานที่เกี่ยวข้องจัดระบบพี่เลี้ยงในการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ

๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

๓. การจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษา

- แนวทางปรับปรุง

๑. ควรมีการวางแผนแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นให้ครบทุกพันธกิจ โดยคัดเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการ และระบุให้ชัดเจนใน มคอ.๓ และรายงานผลการดำเนินการบูรณาการใน มคอ.๕

๒. ควรดำเนินการตามแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ทางหลักสูตรได้มีการกำหนดไว้

๓. หลักสูตรควรมีการนำเสนอปัญหาในกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการศึกษาในหลักสูตรกลางเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพจริง

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดที่ควรพัฒนา

๑) หลักสูตรไม่ได้วิเคราะห์กลไกกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นของนิสิตในหลักสูตร

๒) ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร

- แนวทางปรับปรุง

๑) หลักสูตรควรสำรวจวิเคราะห์ประเภทสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อหลักสูตร และสร้างระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนิสิตในหลักสูตร และปรับปรุงตามผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง

๒) ควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียร และพร้อมใช้

๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
๑	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	๐
๒	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๐
๓	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	๐
๔	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	๐
๕	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	๐
๖	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	๐
๗	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๐
๘	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๐
๙	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (หลักสูตรวิชาชีพครู)	๐
๑๐	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	๐
๑๑	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	๐
๑๒	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	๐
๑๓	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๐
๑๔	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๐
๑๕	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	๐

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		
๑	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	๐
๒	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๐
๓	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	๐
๔	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๐
๕	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๐
๖	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	๐
๗	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	๐
๘	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๐
๙	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจ	๐
๑๐	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	๐
๑๑	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ประกอบอาชีพอิสระ	๐
๑๒	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (ไม่มีการเปลี่ยนงาน)	๐
๑๓	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่อุปสมบท	๐
๑๔	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่เกณฑ์ทหาร	๐
๑๕	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ	๐
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต		
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต		
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต		
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์		
๑	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	๓.๓๓

๒	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (๕ คะแนน)	๕
๓	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (๕ คะแนน)	๐
๔	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (๕ คะแนน)	๕
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
๑	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษานี้	๘
๒	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	๘
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

ภาคผนวก

การสัมภาษณ์นิสิต
หลักสูตรการจั้ตรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตขอนแก่น
บันทึกการสัมภาษณ์

๑. พระเอกพันธ์ สิริวัฒนเมธี ปี ๑

๒. นายพัฒนพงษ์ หนองน้ำ ปี ๑

๑. ทำไมถึงมาเรียนที่ รปศ.มจร.

- เจ้าอาวาสแนะนำ
- อยู่ใกล้บ้าน รุ่นพี่แนะนำ อาจารย์มาแนะแนว
- ชื่อหลักสูตรน่าสนใจ

๒. รปศ.กับรัฐศาสตร์ต่าง

- เรียนเกี่ยวกับการบริหาร
- เรียนลงพื้นที่มากกว่า

๓. จากความคาดหวังเหมือนหรือต่าง

- ได้เรียนที่อยากเรียน เช่น พระพุทธศาสนา

๔. ปรึกษาอะไรอาจารย์ที่ปรึกษาบ้าง

- เกรดไม่ออก เช่น พระไตรปิฎก
- หาทุนการศึกษา
- กิจกรรมโฮมรูม

๕. ภูมิใจ

- ได้เรียนอย่างทีอยากเรียน
- เรียนกว้าง เนื้อหาครอบคลุม

๖. กิจกรรม

- โครงการศึกษาดูงานการจัดการขยะอำเภอบ้านแฮด
- ไปบูรณปฏิสังขรณ์พระพุทธรูป

๗. ข้อเสนอแนะ

- ระบบอินเตอร์เน็ต
- ระบบออกเกรด